



Hol kommune

Arkivsaksnr.: 2021/2762-16

Saksbehandler: Liv L.

Sundrehagen

Detaljregulering for del av eiendom 64/12, Vestlia, Geilo

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
79/21	Utvalg for plan og utvikling	10.11.2021
97/21	Kommunestyre	02.12.2021

Rådmannens innstilling

Saken blir lagt fram uten innstilling

Utvalg for plan og utvikling har behandla sak 79/2021 i møte den 10.11.2021

Behandling

Anders Tørrisplass (H) fremmet forslag til innstilling:

Utvalg for plan- og utvikling sin innstilling til kommunestyret.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for del av eiendom 64/12, Vestlia, Geilo

V2 tas ut av detaljregulerings kartet.

Elin Solveig Bondli Lauvrud (Sp) fremmet Innstilling alternativ 1.

Oskar A. Skulstad (Ap) ba om gruppemøte. Møte ble hevet kl.13:04. Møte ble satt kl. 13:06

Votering:

Det ble stemt over forslag til innstilling fremmet av Anders Tørrisplass (H) mot alternativ 1 fremmet av Elin Solveig Bondli Lauvrud (Sp)

Forslag til innstilling ble vedtatt med 4 mot 3 (Sp)

Saksordfører: Runar Tufto (Sp)

Vedtak

Utvalg for plan- og utvikling sin innstilling til kommunestyret.
Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til
Detaljregulering for del av eiendom 64/12, Vestlia, Geilo
V2 tas ut av detaljregulerings kartet.

Kommunestyre har behandla sak 97/2021 i møte den 02.12.2021

Behandling

Saksordfører: Oskar Andreas Skulstad

Forslag fra Elin Solveig Bondli Lauvrud (Sp):

«Kommunestyret vedtar med hjemmel i § 12-12 å ikke vedta Detaljregulering for del av eiendom 64/12 Vestlia da planen er i strid med gjeldene reguleringsplan Vestlia – Geilo del 2. En viktig forutsetning i gjeldene plan er at område for friluft ikke skal bygges ned.

Det blir også lagt vekt på at det er en dårlig kryssløsning ved Stølsvegen og dårlig løsning for skiløypa. Det er negative virkninger for allmenne interesser når det gjelder fortetting av området og innarbeiding av tomtene. Det vil også være uheldige virkninger for naboer når det gjelder adkomst og utsikt.»

Votering:

Utvalg for plan og utvikling sin innstilling mot forslag fremmet av Elin Solveig Bondli Lauvrud (Sp), 12 mot 9 (8 Sp og 1 Ap Larsgard)

Barbro Håvardrud (Sp) forlot møte, da Vebjørn Håvardrud kom tilbake etter permisjon kl 20:50

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for del av eiendom 64/12, Vestlia, Geilo V2 tas ut av detaljregulerings kartet.

Saken avgjøres av

Utvalg for plan og utvikling før endelig behandling i kommunestyret dersom saken fremmes videre.

Vedlegg

Plankart datert 17.09.21

Reguleringsbestemmelser dater 19.02.21

Planbeskrivelse datert 19.02.21

ROS-analyse datert 19.02.21

VA-kart datert 22.02.21

VA-plan datert 26.02.21

Dokument i saken

Journal 2120/2762

Saksopplysninger

Planen lå på høring i perioden 26.06.18 -04.09.21. Følgende merknader kom inn.

Statens vegvesen:

Planen er ikke i tråd med gjeldene reguleringsplan, men den er i tråd med gjeldene kommunedelplan. Forutsetter at kommunedelplanen er gjort gjeldene foran reguleringsplan dersom motstrid.

Kommentar fra administrasjonen:

Gjeldene reguleringsplan gjelder foran kommunedelplanen. Endringen er i tråd med kommunedelplanen.

NVE:

Viser til kartbasert veileder for reguleringsplaner og ber kommunen vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Planen berører ikke NVEs saksområder.

Statsforvalteren i Oslo og Viken:

Deler av NI_1 omfatter myr. Selv om det er en byggegrense mot myra vil statsforvalteren anbefale at myra blir tatt ut. Vil anbefale at ledninger for vann- og avløp blir lagt utenom arealer for myr og heller søkes fremlagt langs eksisterende infrastruktur.

Det er uheldig å bygge ned viktige landskapselementer i området og da spesielt til tomt 1 som er foreslått på markant kulle. Sammenhengende grøntstruktur og god landskaps- og terrengtilpasning av infrastruktur er viktig. Av hensyn til myr og landskap i området vil Statsforvalteren fraråde de tre foreslåtte tomtene. Planforslaget resulterer i en dårlig kryssløsning mot Stølsvegen og løsningen for skiløypa er ikke heldig. Kan ikke se at det er stor overvekt av positive virkninger for allmenne interesser. Vil derfor fraråde at forslaget blir vedtatt.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Myrområder innenfor planområdet vil ikke berøres av ny bebyggelse. Innenfor NI_1 er det regulert byggegrense mot myr. Bestemmelsene sikrer at bebyggelsen skal terrengtilpasses. Mener det ikke er sammenhengende grøntstruktur, med vei og bebyggelse på flere kanter.

Fortettingen er beskjedent og berører små deler av grøntstrukturen i området. Skiløypa er foreslått regulert der den går i dag. Det er i planprosessen vært en dialog mellom kommunen og Geilo sti- og løypelag som har sagt at de helst ser at løypa reguleres lik det nå er gjort i planen. Krysset med Stølsvegen eksisterer i dag. Situasjonen vil ikke bli forverret i krysset ved Stølsvegen og krysset er oversiktlig.

Kommentar fra administrasjonen:

Myra vil ikke berøre bebyggelsen for N_1, men parkeringsområdet for NI_1. Dersom myra blir tatt ut, som byggeområde vil det være lite igjen av NI_1 i tillegg vil tomten føre til at skiløypen som er regulert inn blir fjernet her. Hele NI_1 bør derfor tas ut.

I bestemmelsene står det at bebyggelsen skal tilpasses landskapet. Tilpassing til landskapet vil ikke si å fjerne viktige landskapselementer. Krysset ved stølsvegen er i dag uoversiktlig siden veien fra hytteområdet og Gjeplumrandvegen kommer parallelt i dette i dette krysset. I tillegg krysser en gangveg over disse veiene. Det vil bli mer uoversiktlig dersom det blir bygget på T1. Tomten bør derfor tas ut. T2 vil også hindre sammenhengende grøntstruktur og bør også tas ut.

Skiløypa bør ikke endres i forhold til der den er regulert i dag. Det var også kommunens vurdering til 1. gangs behandling. Det er utfordringer med løypen der den nå blir kjørt opp i forhold til brøyting av snø, forurensing og tidlig snøsmelting. Siden det er regulert inn gangveg langs fylkesvegen vil det senere kunne bli enda mindre plass til en skiløypen. Det har ikke kommet inn noen merknad fra Geilo sti- og løypelag om at de ønsker å flytte skiløypen i reguleringsplanen.

Viken fylkeskommune:

For å ivareta myra bør byggegrensen på Ni_1. trekkes noe lenger sør slik at det blir en liten buffer rundt. Myra bør få LNF-formål eller grønnstrukturformål. Regulert skiløype, bør opprettholdes forutsatt at den ikke vil føre til inngrep i myra.

Det er utfordrende med idrettshall i forhold til myke trafikanter og i forhold til at den er samlokalisert med industri og lagervirksomhet. Ber kommunen finne en annen lokalisering av idrettshallen. Dersom formålet skal videreføres bør hensynet til myke trafikanter ivaretas på en bedre måte, eks. med annen adkomst med turveg eller gang- og sykkelveg. Bør ikke gå på bekostning av myr. Kontor bør lokaliseres mer sentralt i tettstedet.

Bør vurderes å innarbeide rekkefølgekrav om tilsåing/beplantning/istandsetting av fyllinger og sår og om opparbeiding av uteoppholdsareal. Av hensyn til antall boliger som det åpnes for bør det avsettes areal til felles lekeplass. Vegløsningen rundt T1 må vurderes nøye. Grunneierbidrag for utbedring av krysset mellom Fylkeveg 40 og Stølsvegen som er avsatt til rundkjøring må vurderes.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Dersom det etableres et kontor, vil det antagelig være et kontor i tilknytning til annen virksomhet, Ved etablering av tenneishall vil det være liten trafikk av myke trafikanter.

Det er få nye enheter og det er satt krav om opparbeidelse av uteoppholdsareal ved etablering av flere enn to enheter. Derfor er det ikke nødvendig med opparbeidelse av lekeplass.

Hytteeierne i området har vist til vedtak om å opprettholde eksisterende veg til sine eiendommer. V2 er regulert inn for å opprettholde alternativ adkomst til de tre hyttetomtene. Den alternative vegen som ligger i eksisterende plan, er ikke opparbeidet på de 17 årene den har ligget i gjeldene reguleringsplan. Da er det antagelig ikke noe behov for den.

Kommentar fra administrasjonen:

Dersom parkeringsområdet skal omreguleres til LNF-formål, vil det bli lite igjen av næringstomten. Dessuten går regulert skiløype over tomten. NI_1 bør tas ut. Dersom politikerne ikke velger å ta ut NI_1 bør formålet endres til industri. Det er samme formål som det er på nabotomtene. Det bør ikke reguleres til tennishall i området, siden det er en utfordring å komme fram for myke trafikanter.

Forslag til ny adkomstvei V2 vil være en dårligere løsning enn den alternative veien som er regulert inn til hyttene. Den vil ligge i en bakke ikke langt fra krysset til Stølsvegen. Det vil bli dårligere sikt i dette krysset enn ved veien som er regulert inn i gjeldene plan.

Det er ikke krevd grunneierbidrag for utbedring av krysset mellom Fylkesveg 40 og Stølsvegen i lignende saker. Da er det heller ikke nødvendig i denne saken.

Per Horn

Bygging av bolig i felt T1 med kjøreveg rundt hele kollen vil begrense kollens naturlige funksjon som barriere mellom hyttebebyggelsen, boliger og næring. På kollen ligger siste rest av den gamle stølsvegen inn til Geilostølen. Bygninger skal tilpasses eksisterende terreng og omgivelser. Dette må ha konsekvenser for arealutnyttelse og bygningshøyde 9 meters mønehøyde og 6 meter gesimshøyde er mye for det skrånende terrenget. Hvorfor tillates mønet 3 meter over gesims for skrått terreng, mot 2 meter over gesims som normal regel.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Bestemmelsene sikrer at bebyggelsen skal tilpasses terrenget. Dette gjelder også høyder og utnyttelsesgrad. Bestemmelsen om høyder er den samme som i resten av området. Mønehøyden over gesims er noe høyere i skrått terreng fordi mønehøyden skal regnes fra gjennomsnittlig planert terreng.

Kommentar fra administrasjonen:

T1 bør tas ut av reguleringsplanen siden den vil fjerne et viktig landskapselement og krysset ved Stølsvegen vil bli mer uoversiktlig. T2 bør også stas ut siden den hindrer sammenhengende grøntstruktur.

Dersom politikerne ikke ønsker å ta ut T1 eller T2 bør utnyttingsgraden og høyden for boligene reduseres, slik at de ikke blir så dominerende i landskapet. Utnyttingsgraden bør reduseres til 20%. Mønehøyden bør reduseres til 5,5 meter og gesimshøyden til 3,5 meter. Da blir det samme mønehøyde og gesimshøyde for boligene som for fritidsboligene. Boligene ligger ved siden av fritidsboligene, men ligger mer utsatt til.

Det er åpnet opp for to boenheter på tomt T2 og fire boenheter på tomt T1. Antall boenheter på tomt T1 bør reduseres til to. Da vil det bli mindre trafikk på tomt T1 der det er en uoversiktlig veiløsning fra før. Det bør være krav om saltak og en takvinkel på 22-32

grader for boligene slik at de samsvarer med fritidsboligene. Det bør ikke være store vindusflater på boligene når det ikke er det på fritidsboligene.

For sameiet Gjealumranden 22-24 ved Tove Uteng

Det er utarbeidet nye nasjonale retningslinjer for å unngå utbygging i myr. Å legge skiløypa nærmere Skurdalsvegen vil medføre at skiløypa blir oversprøytet med brøytesnø med tilhørende strøsingel. Dette vil ødelegge skiløypa og bruken av den. Gjealumranden er privat veg. Den benyttes i stor grad som gjennomfartsvei for gående og syklende. Økt trafikk vil øke behovet for å regulere gang- og sykkeltrafikk annerledes enn i dag.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Planen legger ikke opp til bebyggelse på myr. Skiløypa er foreslått regulert der den går i dag. Det er ikke satt av areal til gang- og sykkelvei, siden kommunen ikke har noen planer om å opparbeide gang- og sykkelvei her.

Kommentar fra administrasjonen:

Skiløypa bør beholdes der den er regulert inn i dag. Det er dårlig plass mellom gangveien og fylkesveien til en skiløype.

Peder M. Bakkegard og Egil Bakken

Rådmannens innstilling om ikke å fremme detaljregulering er godt begrunnet med fornuftige og korrekte fakta. Bestemmelser i gjeldene plan om bevaring av grøntområder må ha høy prioritet. Myr, eksisterende artsmangfold, vegetasjon og dyreliv kan ikke være mindre viktig nå enn i 2004. Ca. 2800 m² vegetasjon/myr snauhogges og legges under steinfylling. Avstandene mellom næring/industriareal og fritidsbolig reduseres med ca. 35 meter og mye av den totale eget viktige skjermvegetasjonen fjernes.

Adkomsttrafikken vil påvirke trafikkbildet som til tider er anstrengt i dag. Skiløypa bør ikke reguleres lags Fv 40 på grunn av trafikkstøy og sterk forurensing av skiløypa. Det er regulert en gang og sykkelvei som ikke er opparbeidet i samme trasé. Finner tiltaket fullstendig uakseptabelt og anmoder på det sterkeste at omregulering ikke må skje med næring/industridelen.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Gjeldene reguleringsplan er 17 år gammel. Det er ikke unaturlig at man etter så mange år gjør en ny vurdering i området. Planen legger opp til en beskjeden fortetting og berører lite av den totale grøntstrukturen. Myrområdet vil ikke bli berørt av ny bebyggelse, Det vil fortsatt være god avstand mellom hytten og næringsområdet. Vegetasjonen her vil fremdeles fungere som en buffer. Den foreslåtte utbyggingen vil medføre svært lite ekstra trafikk i området. Skiløypa er foreslått regulert der den går i dag. Skiløypa kommer ikke i konflikt med regulert gang- og sykkelvei.

Kommentar fra administrasjonen:

Det er viktig at reguleringsplaner har forutsigbare rammer. I reguleringsplan for Vestlia – Geilo Del 2 har det vært en målsetting med planen å ta vare på friluftsområdene og hindre at de blir utbygd. Denne forutsetningen bør videreføres. NI_1 ligger i dag i et område som er regulert til friluft. Parkeringsplassen for NI_1 ligger på myr. Skiløypen bør beholdes der den er regulert inn i dag. Derfor bør tomt NI_1 tas ut av planen.

Erik Bay Gunnerson eier av gbnr 64/285

Er sterkt imot at det blir regulert inn en ny vei V2 over deler av hans eiendom. For at den skal kunne opparbeides må deler av hans tomt eksproprieres. Opplevelsen av naturen og omgivelsene rundt hytten blir vesentlig redusert og verdien av eiendommen blir redusert. Veien vil ødelegge myrområdet vest for hytten og vil fjerne den naturlige vegetasjonen her. V2 vil være et dårligere veialternativ enn det som er regulert i dag.

Urimelig at boliginteresser og profitt skal trumfe over hytteinteresser i en kommune tuftet på helårsturisme. Hvordan kan det forsvares å bygge boliger i et friluftsområde med byggeforbud?

Der T1 er tenkt plassert må det sprenges store deler av eller hele kollen. Dette inngrepet endrer landskapet og topografien vesentlig. Det vil også ødelegge den naturlige skjermingen mellom Stølsvegen og feltet nord for veien. Hestetråkket over kollen som Geilo hestesenter har brukt mer enn 50 år, vil forsvinne. I T1 legges det opp til en betydelig utbygging i et friluftsområde der gjeldene plan har forbudt mot utbygging.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Ny bebyggelse vil ikke berøre myr. Ny vei V2 vil være en bedre løsning enn veien som er regulert i gjeldene plan. Bestemmelsene sikrer at ny bebyggelse tilpasses landskapet. Planen legger opp til en beskjeden fortetting og berører små deler av grønnstrukturen. Hestetråkket har blitt benyttet i flere år over annen manns grunn- Konsekvensen av planen er at de nå må gå noen flere meter på grusvegen istedenfor over kollen det vises til. Dette ses på som uproblematisk.

Kommentar fra administrasjonen:

Viktig at reguleringsplaner har forutsigbare rammer. Friluftsområdene bør tas vare på Det er ingen tradisjon i Hol for å ekspropriere eiendommer for å gjennomføre planer for ny boligbebyggelse. T1 bør tas ut av planen siden utbyggingen gjør at et viktig landskapselement blir borte- Dersom politikerne ikke ønsker å ta ut tomten bør utbyggingsrammene reduseres.

Tom og Gina Tollefsen. Eiere av 64/645 og 64/743

Det vil bli bygget en ny hytte på deres tomt 64/743 i tillegg til annekset/carporten som står der i dag. Ny hytte vil bli liggende kun 1 meter høyere enn bolig på T2. Det vil bare være 8 meter mellom hytten og tomannsboligen. De vil se rett inn i en 6 meter lang vegg på T2. 3D bildene er forledende fordi de kun viser det eksisterende annekset og ikke en ny hytte.

Hestetråkk gjennom T1 vil forsvinne ved bygging av bolig. Da må hestetråkket gå i veien rett utenfor boligen, hvilket er forstyrrende og en sikkerhetsrisiko for boende og de ridende.

Ny vei vil bli dårligere tilpasset terrenget enn vei i gjeldene plan. Ved etablering av krysset mellom ny veg og Gjealumranden vil det kreve en betydelig fylling. Vinkelen inn til krysset vil være svært ugunstig. Trafikksikkerheten vil bli forverret i forhold til terrenget og vinterforholdene. Veikrysset bør ikke etableres.

Har lovlig kjøreadkomst via den gamle hytteveien langs Geilobekken og har regulert adkomst fra boligvegen til Gjeglumranden i reguleringsplan fra 2004. Ønsker at dette blir opprettholdt. T2 må ha tilgang på infrastruktur før VA og kummene som er etablert i boligvegen til Gjeglumranden. Mener reguleringsplanen må avvises slik det er fremlagt. Dette gjelder i særdeleshet for boligtomt T2, men også boligtomt T1.

Kommentar fra Asplan Viak AS:

Bolig på T2 vil ligge lavere i terrenget enn bebyggelse på eksisterende tomter og slik bebyggelsen på disse tomtene er i dag vil en ny bolig være til liten sjenanse. Ny hytte på gbnr 64/743 vil i noe større grad bli påvirket av ny bolig, men den vil fremdeles ligge lavere i terrenget. Det er ikke søkt om å bygge hytte på gbnr 64/743. Den har derfor ikke vært med på 3 D bildene. Sikkerheten for både beboere og ridende vil kunne ivaretas på en god måte. Ny veg vurderes å ligge bedre i terrenget enn vegen i gjeldene plan

Kommentar fra administrasjonen:

Bygging på tomt T2 vil ødelegge gjeldene adkomstløsning til hyttene. Ny adkomstløsning er dårligere når det gjelder siktforhold enn adkomstvei i eksisterende plan. Den planlagte nye veien vil bli liggende i en bakke ikke langt fra krysset til Stølsvegen. Det vil være vanskeligere å stoppe vinterstid ei et kryss i en bakke. r

Forhold til overordnet plan

Reguleringsplan for Vestlia – Geilo del 2 gjelder for området. Det aktuelle området er i gjeldene reguleringsplan avsatt til friluftsmål, skiløype og privat veg. I punkt 9 i bestemmelsene står det følgende om dette området:

9. Spesialområder

9.1 Friluftsområder – felt SpF1- SpF9

Områdene skal nyttes til friluftsliv. Det er ikke tillatt å oppføre bygg eller anlegg i områdene. Det er ikke tillatt å drive virksomhet som etter bygningsmyndigheten sitt skjønn er til hinder for områdenes bruk som friluftsområder. Snauhogst er ikke tillatt, kun skjøtsel for nødvendig vedlikehold.

I kommunedelplanen for Geilo er området regulert til tettstadsområde.

Miljøkonsekvenser

Uheldig å regulere inn tomter som delvis ligger på myr. Myr har en funksjon som flomdemper, rensing av vann og karbonlager

Økonomiske konsekvenser

Ingen kjente for kommunen

Vurdering:

Vurderinger er gjort under hver merknad. Administrasjonen innstilte på å ikke fremme planen da den var opp til 1. gangs behandling. Politikerne fremmet planen. Statsforvalteren fraråder regulering av de tre foreslåtte tomtene av hensyn til myr og landskap. De påpeker også at det er en dårlig kryssløsning ved Stølsvegen, dårlig løsning for skiløypa og at det er negative virkninger for allmennheten. Administrasjonen vil følge råd fra statsforvalteren og vil foreslå å ikke fremme planen.

Siden det ikke er kommet inn innsigelse, har politikerne mulighet til behandle planen videre til 2. gangs behandling. Det er derfor laget forslag til to innstillinger i saksfremstillingen, en der saken ikke blir fremmet og en der saken blir behandlet videre.

Andre grunner til at planen ikke bør fremmes er

- Boligene på T1 og T2 og N1 er planlagt i et område i gjeldene plan som er regulert til friluft og hvor det er byggeforbud.
- Foreslåtte boliger på T1 og T2 vil ligge utsatt til endre landskapet vesentlig. De vil også skygge for eksisterende hytter.
- Planforslaget vil endre regulert adkomst til hytteområdet til en dårligere løsning når det gjelder siktforhold. Det vil også bli til vanskeligere kjøreforhold vinterstid. Det er forutsatt at den nye veien V2 skal reguleres noe inn på en av hyttetomtene i strid med eieres ønsker. Å opparbeide vei V2 vil kreve ekspropriasjon.
- Vil gjøre krysset ved Stølsvegen enda mer uoversiktlig.
- Uheldig at deler av N1 ligger på myr
- Uheldig at innregulert skiløype forsvinner, siden den ligger lenger fra fylkesvegen enn den som nå blir kjørt opp.

Innstilling alternativ 1

Utvalg for plan- og utvikling vedtar med hjemmel i § 12-11 å ikke fremme Detaljregulering for del av eiendom 64/12 Vestlia av hensyn til myr og landskap i området. Det blir også lagt vekt på at planen er i strid med gjeldene reguleringsplan Vestlia – Geilo del 2. En viktig forutsetning i gjeldene plan er at område for friluft ikke skal bygges ned.

Det blir også lagt vekt på at det er en dårlig kryssløsning ved Stølsvegen og dårlig løsning for skiløypa. Det er negative virkninger for allmenne interesser når det gjelder fortetting av området og innarbeiding av tomtene. Det vil også være uheldige virkninger for naboer når det gjelder adkomst og utsikt.

Forslaget kan kreves forelagt kommunestyret siden det ikke er i strid med kommunedelplanen for Geilo

Vurdering alternativ 2

Dersom politikerne vil behandle saken videre bør utnytting av tomtene og tillatt mønehøyde reduseres til det samme som det er for fritidsboligene. Utforming av de de nye bygningene vil da bli bedre tilpasset nabobebyggelsen.

For næringstomten er formålet på plankartet vist som kombinert bebyggelse og anlegg. Formålet for tomten bør endres til industri. Det er samme formål som på nabotomtene. Formålet idrett bør tas ut av bestemmelsene siden det vil være en utfordring for myke trafikanter å komme frem til tennishallen og det vil være en utfordring med samlokalisering mellom idrett, næring og industri. Tennishallen bør heller plasseres mer sentralt på Geilo. Det er uklart hvilke bestemmelser som gjelder bolig, fritidsbebyggelse og næring. Dette må tydeliggjøres.

Innstilling alternativ 2

Utvalg for plan- og utvikling vedtar følgende endringer før planen sendes kommunestyret

Plankartet

- Område for bebyggelse og anlegg endres til industri

Bestemmelsene

- Pkt 3.1.1.2 tillatt utnyttelse pr. tomt endres til 20%. Antall tillatt enheter på T1 endres til to. Følgende setning slettes: «Ved flere enn to enheter på T1 tillates oppført en frittliggende garasje på inntil 100 m²»
- Pkt. 3.1.1.3 Gesimshøyde endres til 3,5 meter og mønehøyde endres til 5,5 meter
- Pkt. 3.1.1.4 Utforming. Punktet endres til følgende: Bebyggelsen skal være i mørke jordfarger. Bygningene skal ha saltak med en takvinkel på 22-32 grader. Det skal ikke være store glassfasader
- Punkt 3.1.3 Bestemmelsen endres til følgende: Næring. Området kan brukes til lettere industrivirksomhet, lager og kontor. Det tillates drevet forretning som et ledd i industri-, lager- eller kontorvirksomheten. Annen forretningsvirksomhet tillates ikke
- Det må tydeliggjøres hvilke bestemmelser som gjelder for hvilke formål

Utvalg for plan- og utvikling sin innstilling til kommunestyret.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Hol kommunestyre fremlagte forslag til Detaljregulering for del av eiendom 64/12, Vestlia, Geilo